

**ПОЈАШЊЕЊЕ КОНКУРСНЕ ДОКУМЕНТАЦИЈЕ У ПОСТУПКУ ЈАВНЕ НАБАВКЕ  
РАДОВА МАЛЕ ВРЕДНОСТИ УБРОЈ 10/18 – ИЗРАДА ПЕШАЧКИХ СЕМАФОРА И  
ПОСТАВЉАЊЕ БРЗИНСКИХ ДИСПЛЕЈА У УЛИЦИ ЦРВЕНЕ АРМИЈЕ У  
СМЕДЕРЕВУ У СКЛАДУ СА ПРОГРАМОМ САВЕТА ЗА БЕЗБЕДНОСТ  
САОБРАЋАЈА ГРАДА СМЕДЕРЕВА**

**1. Питање:** У делу техничке спецификације у тачки 4.1 у опису карактеристика уређаја за управљање радом светлосних сигнала није наведена конфигурација уређаја, односно колико и којих сигналних група треба да има уређај?

**Одговор:** У самој спецификацији није наведена структура самог семафорског уређаја, због тога што различити произвођачи на различите начине конфигуришу своје уређаје. Међутим у конкурсној документацији је неведено да сва заинтересована лица која намеравају да поднесу понуду могу да изврше обилазак локације за извођење радова и изврше увид у пројектну документацију и понудити његову одговарајућу конфигурацију.

**2. Питање:** У делу техничке спецификације у тачки 4.1. у опису карактеристика уређаја за управљање радом светлосних сигнала наручилац је поред наведених карактеристика за које уређај треба да има могућност наведено је да уређај треба да поседује могућност бележења 100 последњих догађаја а што је у данашње време апсурдно. Сви уређаји новије генерације поседују модерне меморијске блокове чији запис може имати преко хиљада записа па нам није јасан захтев наручиоца за нечим што је превазиђено већ десетином година уназад?

**Одговор:** Наручилац остаје при захтеву од евидентирања 100 догађаја а уређаји који могу да обезбеде више записа су свакако прихватљиви.

**3. Питање:** У делу техничке спецификације у тачки 4.1. у опису карактеристика уређаја за управљање радом светлосних сигнала наручилац је поред наведених карактеристика за које уређај треба да има могућност наведено је да потрошња енергије уређаја буде највише 15W. Како је наручилац до овог податка дошао када није навео ни конфигурацију контролера а поготово што сама потрошња зависи од броја излазних модула односно броја ЛЕД модула па само два ЛЕД модула далеко превазилазе ових 15W. Захтевамо да се овај параметар или избрише или тачно прерачуна у складу са бројем и конфигурацијом уређаја и бројем потрошача прикључених на исти уређај.

**Одговор:** Захтевана потрошња од 15W односи се на потрошњу самог семафорског уређаја и не укључује потрошњу светлосних давача.

**4. Питање:** У делу техничке спецификације позиција 7.2. је потпуно нејасна. Какве везе има брзински дисплеј са радаром са семафорским контролером. Брзински радар искључиво служи за приказивање брзине кретања возила у смеру ка знаку због чега је вероватно у позицији 7.1. и предвиђено два комада у оба смера. У каквој су они вези са семафорским контролером? Семафорски контролери по стандарду ЕН 12675 и ЕН 50556 је тачно дефинисао шта може бити улазни параметар односно улазни уређај за семафорски контролер. Нигде није предвиђено да то може бити било какав брзински дисплеј нити је јасно какву информацију брзински дисплеј може да достави и на шта утиче уопште брзина првог долазећег возила? Такође у опису уређаја није предвиђена никаква опрема која би прихватила било какав сигнал CPU плоче нити је предвиђен другачији рад уређаја осим у фиксном и детекторском, а свакако брзински дисплеј не може бити детектор. А детекторски рад је и тако

већ предефинисан употребом пешачкиг детектора.Захтевамо објашњење ако постоји као такво или да се изврши измена документације.

**Одговор:** Наручилац остаје при свом првобитном захтеву који је дефинисан техничком спецификацијом и пројектним задатком.

**5.Питање:** У опису карактеристика лантерни и ЛЕД модула под ставком 4.2 наведено је да електрично напајање треба да буде 220V (+20%, -10%) 50 Hz.

Обавештавамо наручиоца да стандардом ЕН12368 којим су дефинисане све битне карактеристике опреме и њихови опсеги у предметној области није дефинисан опсег у погледу напајања јер исти није од пресудне важности и јер исти зависи од опсега рада самог семафорског контролера а тај опсег напајања за контролере је тачно дефинисан стандардом.У вез са тим наручилац не може самоиницијативно одређивати карактеристику која није дефинисана наведеним стандардом и тако ограничавати конкуренцију само на оне производе који имају искључиво напајање од 220V у опсегу +20%, -10% 50 Hz. С обзиром да главним стандардом ЕН 12368 није дефинисан опсег напона светлосних извора, код тестирања истих и израде тест репорта примењује се опсег приближан опсегу напоне не коме се тестирају и сами семафорски контролери и тај опсег износи од 196-253VAC односно напон од 230VAC са опсегом од +10%, -15% 50 Hz. У вези са изнетим захтевамо од наручиоца да измени документацију тако што ће дозволити и напајање од 230VAC (+10%, -15%) 50 Hz на ком опсегу напајања се раде тестирања ког свих реномираних светских произвођача предметне опреме.

**Одговор:** Наручилац је дефинисао само минималне функционално техничке захтеве.

**6.Питање:** У делу техничке спецификације у тачки 4.2. на страни 7/42 наручилац наводи опис лантерних светлосних сигнала а затим наводи количине и описе семафорског стуба и наставка за сигнални стуб за које треба уписати цену.Лантерне у предвиђеним количинама налазе се у позицијама 4.3,4.4. и 4.5. а не у позицији 4.2. где је дат њихов опис.Потребно је да наручилац усклади технички опис са позицијама.

**Одговор:** Наручилац је посебно исказао функционално техничке захтеве које уређај мора да задовољи а посебно количине.

**7.Питање:** У опису карактеристика лантерни под ставком 4.2 наведено је да давач сигналног појма-светлосни модул је уграђен као компактна јединица и херметички је затворена – класа заштите ИП55.Класа заштите ИП55 је већ десетинама година уназад превазиђена и стандард већ годинама у овој области је ИП65.Поставља се питање зашто наручилац жели карактеристику светлосног модула од пре десет година а не већ стандардну и квалитетнију?

**Одговор:** Наручилац захтева да степен заштите не буде нижи од ИП55.Понуђач може понудити и квалитетнију.

**8.Питање:** У опису карактеристика лантерни под ставком 4.2 наведено је ефекат фантомског светла је најмање класе III.Овај ефекат је од пресудне важности за безбедност возача и саобраћај јер од његовог степена зависи видљивост истих при светлости дана односно сунчеве светлости.Годинама уназад класа III не обезбеђује довољну видљивост возачима за време јаког дневног светла и у Европи ја стандард класа V (пет).Такође успутним проласком кроз Смедерево уочено је да су у 90% случајева уграђени нови ЛЕД модули и лантерне чији је ефекат фантомског светла класе V па нам је још више нејасно зашто наручилац жели опрему десет корака уназад?Захтевамо објашњење наручиоца у вези уоченог недостатка и евентуалне корекције.

**Одговор:** Наручилац је дефинисао само минималне функционално техничке захтеве.

**9. Питање:** У додатним условима техничког капацитета наручилац је тражио доказе о усклађености са стандардима за уређаје за управљање радом светлосних сигнала. Зашто наручилац тражи доказе за лантерне односно ЛЕД модуле (даваче сигнала)? Наручилац са једне стране наводи карактеристике лантерни и ЛЕД модуле а са друге стране не тражи доказе за тражене карактеристике. Таквом радњом наручилац је прекршио начело једнакости понуђача.

**Одговор:** Сертификатом се доказује сагласност уређаја са наведеним стандардом, а конкретне техничке карактеристике које стандард не дефинише једнозначно, потврђују се декларацијом произвођача односно понуђача.

**10. Питање:** У додатним условима техничког капацитета наручилац је тражио уређај за управљање радом светлосних сигнала доказ о усклађености са стандардом ЕН 638. Тражени стандард не постоји. Постојао је некада стандард ХД 638 и његова је важност укинута 2001 године јер је у супротности са стандардом ЕН 12675 и уведен је нови стандард ЕН 50556. Сходно томе захтевамо да наручилац усклади документацију са важећим стандардима који регулишу предметну област тиме што ће захтевати већ тражене стандарде ЕН 12675, ЕН 61508 и стандард ЕН 50556.

**Одговор:** Параметри уређаја који се реферишу на његове одредбе у предходно издатим сертификатима су важеће.

**11. Питање:** У додатним условима техничког капацитета наручилац тражи да се из достављених сертификата за уређаје за управљање радом светлосних сигнала морају бити јасно видљиви сви битни елементи и информације из којих се може утврдити да понуђени сертификати одговарају захтеваним. Нејасно је шта наручилац тражи таквим захтевом? Да би уређај сертифициван по стандардима ЕН 12675, ЕН 61508 и ЕН 50556 мора да прође одређена испитивања и да задовољи критеријуме. Ако уређај има захтеване стандарде значи да је прошао све провере и задовољио све критеријуме па је неосновано тражити да на сертификату пишу карактеристике уређаја. Наручилац би приликом постављања захтева требало да зна шта тражени стандарди подразумевају, које минималне карактеристике уређај треба да задовољи да би био сертифициван по неком стандарду. Карактеристике уређаја могу се видети из каталожне документације али је нејасно зашто наручилац исту не тражи. Захтевамо од наручиоца да у складу са ЗЈН преформулише тражене доказе јер тражење форме стандарда која није прописана свакако није основано.

**Одговор:** Сертификатом се доказује сагласност уређаја са наведеним стандардом, а конкретне техничке карактеристике које стандард не дефинише једнозначно, потврђују се декларацијом произвођача односно понуђача.

**12. Питање:** У условима пословног капацитета наручилац је захтевао минимум један уговор од најмање 5.000.000,00 динара без пдв-а. Постављањем оваквог услова наручилац је извршио повреду начела једнакости понуђача дајући предност само оним понуђачима који су реализовали набавке у отвореним поступцима. Јавна набавка мале вредности је набавка до 5.000.000,00 динара без пдв-а (3.000.000,00 по одредбама предходног ЗЈН) као што је и предметна јавна набавка. Дакле понуђачи који су предметне послове реализовали на основу јавне набавке мале вредности свакако су нудили цену мању од 5.000.000,00 динара тако да је наручилац оваквим условом заузео ограничавајући став дискриминишући оне понуђаче који су пословни капацитет остварили у јавним набавкама мале вредности и дајући предност само оним понуђачима који су пословни капацитет остварили кроз отворене поступке. Такође

показатељ пословне и професионалне способности понуђачаније вредност уговора већ број семафорских уређаја и опреме коју је инсталирао у предходном периоду.

**Одговор:** Наручилац није одређивао додатне услове за предметну набавку према члану 31. ЗЈН и врстама поступака јавне набавке већ према члану 77. став 2. тачка 1) Закона о јавним набавкама и како испуњеност услова из члана 76. став 2. тог закона понуђач може доказати.

**13. Питање:** У условима пословног капацитета наручилац захтева референцу на телекомуникационој и сигналној опреми. Предмет јавне набавке и ознака из општег речника набавке је инсталација семафора. Наручилац одређује додатне услове имајући у виду предмет јавне набавке. Дакла наручилац за ову набавку у складу са чланом 76. ЗЈН треба да тражи од понуђача пословни капацитет који се односи на светлосну саобраћајну сигнализацију (семафоре).

**Одговор:** Предмет јавне набавке је израда пешачких семафора и постављање брзинских дисплеја у улици Црвене армије у Смедереву у складу са Програмом савета за безбедност саобраћаја града Смедерева у складу са предмером радова који обухватају припремне радове – демонтажне радове, елементе вертикалне сигнализације, елементе хоризонталне сигнализације, елементе светлосне сигнализације, грађевинске радове, монтажне радове, елементе нестандардне промењиве сигнализације са прибором за уградњу (испурака/уградња/гаранције) као и електроенергетске и сигналне инсталације.

**14. Питање:** У додатним условима кадровског капацитета наручилац је тражио минимум једног дипломираног инжењера архитектуре који поседује лиценцу 400. Захтевана лиценца нема никакву примену у предметној јавној набавци. Носилац лиценце 400 је одговорни извођач радова објекта високоградње и унутрашњих инсталација водовода и канализације. Захтевамо да наручилац избрише постављени услов јер исти није одређен у складу са чланом 76. ЗЈН.

**Одговор:** Лиценца 400 између осталог у опису делатности подразумева и извођење радова на уређењу слободних простора и на изградњи прилаза, приступних путева у оквиру комплекса изградње објекта.

**15. Питање:** У додатни условима кадровског капацитета наручилац је тражио минимум једног дипломираног инжењера телекомуникационих мрежа и система са лиценцом 453. Имајући у виду предмет јавне набавке наручилац је у складу са чланом 76. ЗЈН требао да тражи од понуђача лиценцу 470 а не 453 јер су лиценцом 470 дефинисани послови одговорног извођача радова саобраћајне сигнализације – извођење радова на регулисању и управљању саобраћаја на путној и градској уличној мрежи (светлосна и семафорска сигнализација и информатика у саобраћају) а што је предмет јавне набавке. Захтевамо да наручилац услов кадровског капацитета одреди према предмету јавне набавке а све у складу са чланом 76. ЗЈН.

**Одговор:** Понуђач мора располагати са најмање једним дипломираним инжењером телекомуникационих мрежа и система са лиценцом 453 што је у складу са предметом набавке.

**16. Питање:** У условима техничког капацитета наручилац је захтевао да понуђач има овлашћење произвођача за продају инсталирање и сервисирање опреме за гашење пожара према предмеру и предрачуну у конкурсној документацији. Наручилац је у предмеру радова у позицији 4.7. тражио аеросолни генератор за гашење пожара за монтажу у електро орман у количини од 1 комад. Ова позиција има незнатну улогу у односу на остале позиције премера

радова што се тиче учешћа у укупној цени исто као што и позиције сигналних каблова имају незнатну улогу у укупној цени. Неоснован је овакав услов наручиоца јер онда би требало тражити и овлашћење за све остале позиције, за каблове, за поцинковану траку.... Наручилац у складу са чланом 72. ЗЈН не може да у конкурсној документацији укључи било коју одредбу која би за последицу имала давање предности или елиминацију појединих понуђача. Захтевамо да наручилац измени конкурсну документацију у овом делу јер постављени услов је дискриминаторски и исти нема никакве везе са предметом јавне набавке – са опремом за светлосну саобраћајну сигнализацију. Наручилац је у складу са ЗЈН и према ставу Републичке комисије који је заузела у многобројним решењима, дужан да додатне услове поставља у складу са предметом јавне набавке и да сваки постављени услов образложи и учини извесним оправданост присуства сваког додатног услова који прописује.

**Одговор:** Наручилац захтева да понуђач поседује ауторизација (овлашћење или потврда) произвођача којом произвођач гарантује да је понуђач овлашћен за продају, инсталирање и сервисирање опреме за гашење пожара према предмјеру и предрачуна у конкурсној документацији.

**17. Питање:** Захтев за аеросолним генератором за гашење пожара за монтажу у електро орман је потпуно неоснован. Стандардима ЕН 12675, ЕН 50556 су тачно дефинисани услови (температура, влажност, загушљивост,...) под којима уређај треба да задовољи дефинисане стандарде сигурности рада. Сваки семафорски контролер који поседује наведене стандарде је сигуран и безбедан за инсталирање на раскрсници и за безбедно функционисање саобраћаја а овим стандардима није предвиђена никаква оградња опреме у виду аеросолног генератора која би у овом случају могла да угрози безбедност функционисања контролера јер уградњом оваквог уређаја прекршиле би се одредбе стандарда ЕН 12675 и ЕН50556 и ни једна сертификациона кућа нити произвођач опреме не би више могли да стоје иза безбедног функционисања уређаја. Такође и орман и компоненте професионалних контролера су састављени од негоривих елемената а сам рад се заснива на раду на ниском напону од 5 до 12V (220 је само за потребе спољашњих елемената и не постоји могућност пожара и паљења истог). Без обзира на све понављамо да би уградња оваквог уређаја-аеросолног агрегатора у орман где је смештен контролер угрозила безбедност рада уређаја и да би у том случају за све консеквенце био одговоран наручилац.

**Одговор:** Наручилац захтева да понуђачи са понуђеном опремом испуне минималне стандарде сигурности рада. У конкурсној документацији је неведено да сва заинтересована лица која намеравају да поднесу понуду могу да изврше обилазак локације за извођење радова и изврше увид у пројектну документацију и понудити одговарајућу конфигурацију.

**18. Питање:** У конкурсној документацији наручилац је одредио обавезу обилазак локације и увид у пројектну документацију од стране понуђача. Обавештавамо наручиоца да је Републичка комисија у својим многобројним решењима констатовала да је обавезан обилазак локације непотребан и дискриминаторски услов. Захтевамо да се исти избришете или да исти предвидите само као могућност (не као и обавезу сваког заинтересованог лица). Такође нема никакве логике да услов за учешће у поступку буде обилазак локације. С обзиром на то да обилазак локације није додатни услов, сходно члану 76. ЗЈН, као и члана 9. Став 2., који предвиђа обавезу наручиоца да се поступак спроводи са што мање утрошака времена и средстава, обилазак локације не сме бити обавезујући услов (посебно јер и није из услова из чланова 75. И 76. ЗЈН), већ могућност за оне понуђач којима је од значаја за креирање понуде. Свако позивање на жељу наручиоца да се осигура и обезбеди најквалитетније добро/услугу, у корист обавезности обилазак локације, није основано, јер понуђачи прилажу средства обезбеђења, којим гарантују наручиоцу квалитет и која наручилац може реализовати у сваком тренутку. Такође наручилац пројектну документацију или њене делове

који су битни за припрему понуде дужан је да учини доступном објавом на Порталу јавних набавки.

**Одговор:** Ради обезбеђивања услова за припрему прихватљивих понуда, Наручилац ће омогућити обилазак локације за извођење радова и увид у пројектну документацију за предметну јавну набавку, али само уз претходну пријаву, која се подноси дан пре намераваног обиласка локације, на меморандуму заинтересованог лица и која садржи податке о лицима овлашћеним за обилазак локације.

**19. Питање:** С обзиром да све брзе поште гарантују испоруку до 12:00 да ли ће наручилац померити сатницу предаје барем на 12:00 како понуђачи не би били приморани и условљени да своје понуде шаљу неколико дана раније или пак изложени додатним трошковима доласка код наручиоца како би на време предали своју понуду?

**Одговор:** Наручилац је одредио рок за подношење понуда у складу са чланом 94. Закона о јавним набавкама.

Комисија формирана Решењем  
број 404-534/2018-07  
од 26.09.2018. године